

CIRCOLARE Ministero dell'Interno 557/PAS/U/006501/10900(27)9 del
29/04/2015

Classifica: 10900(27)9

Sono pervenute a questo Ufficio, da parte degli Uffici territoriali, richieste di chiarimenti in ordine alla correttezza applicazione del par. 6. comma 2. del d. lgs. n. 121/2013. concernente l'obbligo, per i detentori di armi, di presentazione del certificato medico di cui all'art. 35. settimo comma, del TULPS.

Al riguardo, si richiama, preliminarmente, quanto rappresentato da questo Ufficio con circolare n.557/PAS/LI/012S21/10900(27)Q. del 28 luglio 2014. concernente indicazioni esplicative del d. lgs. n. 121/2013. nella quale, con particolare riguardo alle disposizioni di cui al citato art. 6. comma 2, si era segnalato l'obbligo, per i detentori di armi, di presentazione - una tantum - del certificato medico, attualmente previsto dall'art. 35. settimo comma del TULPS entro diciotto mesi dalla data di entrata in vigore del d.lgs. stesso (entro il 4 maggio 2015). salvo che i citati soggetti non avessero già presentato il certificato nei sei anni antecedenti al 5 novembre 2013.

Inoltre, si era evidenziato, come espressamente previsto dalla richiamata norma, che trascorsi i diciotto mesi, fosse sempre possibile, per l'interessato, presentare il certificato medico nei trenta giorni successivi al ricevimento della diffida da parte dell'ufficio di pubblica sicurezza competente.

In relazione a tale incombenza amministrativa a carico dei competenti Uffici di pubblica sicurezza, nella richiamata circolare si era, infine, segnalata l'opportunità di disporre, da subito, le verifiche di competenza, al fine di poter emanare - dal 4 maggio 2014 ove necessario - i richiamati provvedimenti di diffida nei confronti dei detentori non ottemperanti.

In proposito, preso atto delle segnalate difficoltà incontrate dagli uffici territoriali nell'ambito della copiosa attività ricognitiva finalizzata all'individuazione, nell'ambito del territorio di competenza, dei richiamati detentori di armi ed anche al fine di scongiurare dubbi interpretativi sulla disposizione di cui all'art. 6. comma 2 del d. lgs. n. 121/2013. si osserva che tale disposizione non vincola l'Ufficio di pubblica sicurezza competente all'emanazione del provvedimento di diffida entro il termine del 4 maggio p.v... bensì i soggetti detentori, che sono, infatti, tenuti alla presentazione della prevista certificazione sanitaria nei trenta giorni successivi al ricevimento della diffida.

Pertanto, la ricognizione medesima (e la connessa emanazione di eventuali provvedimenti di diffida alla presentazione del certificato medico) potrà continuare anche successivamente al 4 maggio p.v.. fermo restando che ciascun destinatario di tali provvedimenti dovrà presentare la richiesta certificazione sanitaria entro un mese dal ricevimento della diffida.

Quanto alle modalità di comunicazione della diffida agli interessati, le SS.LL. potranno ricorrere agli strumenti ritenuti più opportuni anche in relazione al numero dei provvedimenti da notificare. In tal senso, ove non si ritenga di poter ricorrere alla raccomandata postale - per ragioni connesse ai costi che l'Amministrazione dovrebbe sostenere - potrà delinearsi, nell'ambito del Comitato provinciale per l'ordine e la sicurezza pubblica, la linea operativa ritenuta più adeguata, che preveda anche la collaborazione di tutte le Forze di Polizia dislocata su territorio di competenza.

A) Con riferimento all'obbligo di presentazione del certificato in questione, è stato chiesto se l'obbligo medesimo incomba anche nei confronti dei soggetti elencati all'art. 73, primo comma, del R.D. 6 maggio 1940. n. 636 e all'art. 7 della legge 21 febbraio 1990. n. 36, nonché all'art. 21 della Legge 21 luglio 2000. n. 203. (Prefetti, Ufficiali di P.S, Magistrati, ecc.) i quali, ai soli fini della difesa personale, possono portare le armi senza la licenza di cui all'art. 42 TULPS Tali soggetti, peraltro, ai sensi dell'art. 38. secondo comma. lett. c), del TULPS sono altresì esentati dall'obbligo di denuncia delle armi (limitatamente al numero ed alla specie di quelle loro consentite).

Al riguardo, va considerato che, come è noto, nei confronti dei privati, l'obbligo di presentazione del previsto certificato medico è specularmente al rilascio/rinnovo della licenza di porto d'armi, o al rilascio del nulla osta acquisto armi.

Relativamente ai soggetti in questione, l'esclusione posta dal Legislatore dall'obbligo di munirsi del titolo autorizzatorio al porto d'armi, comporta, ab origine, che i previsti requisiti psicofisici siano ritenuti presunti nei confronti dei soggetti medesimi.

Ne consegue che l'obbligo di presentazione del certificato medico di cui all'art. 6, comma 2. del decreto legislativo 29 settembre 2013 n. 121 - finalizzato alla verifica della permanenza dei requisiti psicofisici nei confronti dei detentori di armi - debba riferirsi ai soli soggetti che per l'acquisto (e detenzione) delle armi medesime, abbiano dovuto richiedere un'autorizzazione di polizia (nulla osta o licenza di porto

d'armi) e, a tal fine, presentato la prevista certificazione sanitaria.

B) Analoghe richieste di chiarimenti sono pervenute riguardo agli appartenenti alle Forze di Polizia (non Ufficiali di P.S.).

Al riguardo, nel richiamare i contenuti della circolare n.

557/PAS/U/00S454/10100.A(1)3. datata 8 maggio 2013. ad oggetto "Licenze di porto d'armi per difesa personale agli appartenenti alle Forze di Polizia", si ritiene , in conformità al disposto di cui all'art. 35 TULPS, che i medesimi debbano produrre, nel termine prestabilito, la certificazione medica di cui al D.Lgs in parola.

Tuttavia, si rappresenta che è stata predisposta da questo Dipartimento, d'intesa con le altre Forze di Polizia, una proposta di modifica al D.M. (Sanità) del 28 aprile 1998 concernente i "Requisiti psicofisici minimi per il rilascio ed il rinnovo dell'autorizzazione al porto di fucile uso di caccia ed al porto d'armi per uso difesa personale", secondo la quale il possesso dei requisiti psicofisici di cui agli artt. 1 e 2 del predetto decreto da parte degli appartenenti alle FF.PP. sia da ritenersi presunto ed assorbito dall'apposita attestazione di servizio rilasciata dall'Amministrazione di appartenenza che certifica tale condizione di idoneità. Tale proposta è stata già condivisa dal competente Ufficio Legislativo del Ministero della Salute e sono in corso, a cura di quel Dicastero, le procedure previste per l'adozione della richiamata modifica.

C) Per quanto concerne l'applicazione della disposizione in argomento in relazione alla tipologia di arma detenuta e denunciata ai sensi dell'art. 38 del TULPS. si rappresenta che poiché il richiamato art. 6, comma 2 del D. Lgs. n. 121/2013 si riferisce al "certificato medico per il rilascio del nulla osta all'acquisto di armi da fuoco previsto dall'art. 35. comma settimo, del regio decreto 18 giugno 1931. n.773." la stessa dovrà riferirsi esclusivamente alle ipotesi detentive riferite a tali armi.

D) Da ultimo, con riguardo alle richieste di chiarimenti concernenti l'apposizione del bollo sul certificato medico in parola, si rappresenta che l'art. 6. comma 2 del D. Lgs. n. 121/2013 non stabilisce deroghe al vigente regime fiscale, per cui la richiamata certificazione sanitaria deve essere prodotta nelle medesime forme ordinariamente previste per il rilascio del nulla osta all'acquisto di armi di cui al menzionato art. 35 TULPS.